

# “Salvo excepciones muy brillantes, en España no le damos a la comunicación el lugar que merece”

Manuel Campo Vidal,

Director del Curso sobre Comunicación Institucional y Personal eficaz

¿Qué se entiende por “comunicación eficaz”?

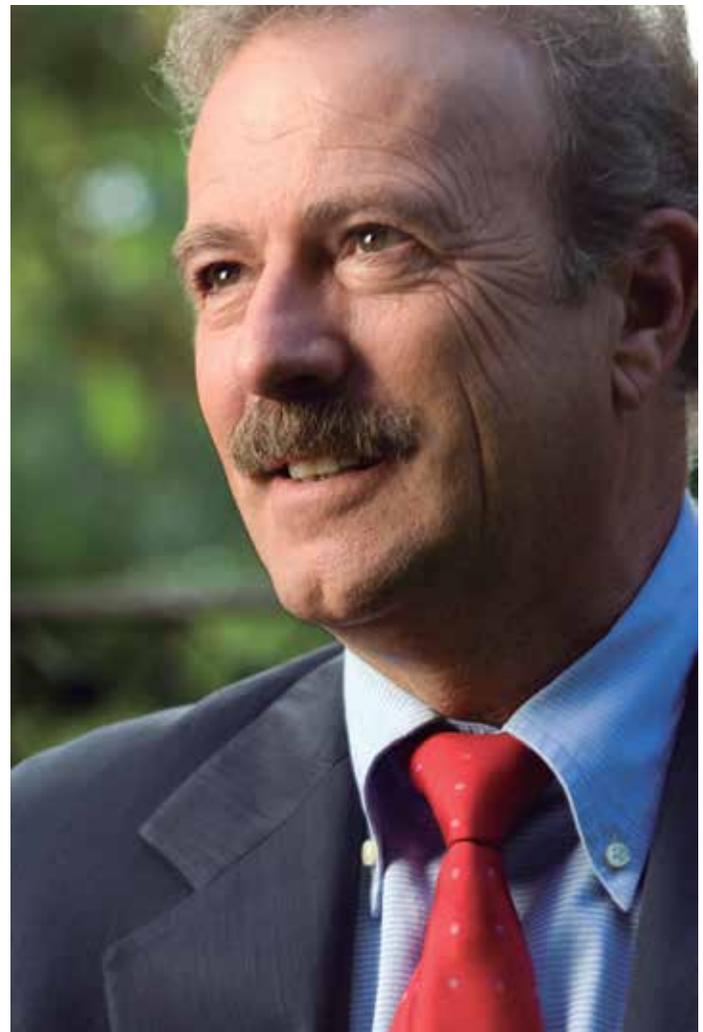
A mí me gusta distinguir la comunicación eficaz de la oratoria. En la primera se trata de decir las palabras justas, adecuadas, en el tono propicio y en el momento oportuno. Oratoria es otra cosa distinta que me parece magnífica, pero siempre propugno que los profesionales en general, y los representantes políticos en particular, deben ante todo inclinarse por la eficacia comunicativa.

Los electos locales ¿son conscientes de la necesidad de comunicarse eficazmente con sus vecinos?

Creo que en toda España tenemos un déficit común: no concederle a la comunicación el lugar que realmente merece. Y, por tanto, el nivel de comunicación es francamente bajo. Lo que no quiere decir que no haya, afortunadamente, excepciones muy brillantes. Creo que aquellos electos locales que sean capaces de aliarse con la comunicación van a obtener un refuerzo de su liderazgo y desde luego una mejor conexión con sus representados.

En un entorno saturado de mensajes ¿Existen claves para captar la atención del destinatario de un mensaje institucional?

Es verdad que vivimos en una sociedad cargada de mensajes. Algunos estudios advierten que desde que nos levantamos por la mañana y nos enfrentamos a un cepillo de dientes, hasta que volvemos al mismo lugar, habremos visto de 400 a 600 marcas. Por lo tanto, estamos inmersos en un mar de mensajes. Hablar en el momento oportuno, conseguir asentar una imagen de liderazgo, ser eficaces y un tanto ingeniosos a la hora de mandar nuestros mensajes, puede ayudarnos a abrirnos paso en la espesura comunicativa en la que estamos sumergidos.



*“No le vamos a decir al Alcalde de una localidad pequeña que lo esencial es la televisión. La radio local si existe, algún boletín o, incluso, hablar directamente con los vecinos y con los líderes de opinión, son mejores opciones”*

*"La ciudadanía sabe quienes son los que están trabajando honradamente al frente de su ciudad, y son la inmensa mayoría"*

¿Qué papel juegan los medios a la hora de "amplificar" el mensaje institucional? ¿Los electos han de "hablar para los medios" o "hablar para los ciudadanos"?

Creo que el error principal que se está cometiendo en el mundo político en España es que los políticos hablan para los medios, o para otros políticos, pero casi nunca para los ciudadanos. Es frecuente ver una declaración política en el telediario de las tres que, con toda probabilidad, va a tener su respuesta el mismo día en el telediario de las nueve. De ese modo, lo que se hace es crear un bucle en el que políticos, y también periodistas, estamos debatiendo entre nosotros en el escenario de los medios sin percatarnos del alejamiento de la ciudadanía. Y creo que esto constituye un grave error.

En materia de canales ¿Cuáles son los más adecuados para la emisión de un mensaje público?

Todos los canales son importantes. Depende de los recursos. No le vamos a decir al Alcalde de una localidad pequeña que lo esencial es la televisión porque probablemente lo fundamental para él es la radio local si existe, algún tipo de boletín o, incluso, en una escena mucho más pequeña, hablar directamente con los vecinos en general y en particular con los líderes de opinión. Saber aprovechar cada uno de los canales que están a nuestra disposición es importante para el fin de transmitir mejor.

La difusión permanente de noticias sobre la corrupción predispone a los ciudadanos contra sus políticos ¿cómo puede afrontar esta cuestión un electo local y evitar el desinterés –cuando no desconfianza- de los destinatarios de su mensaje?

Vivimos un momento especialmente difícil porque la proliferación de noticias con relación a la corrupción socava la confianza de los ciuda-

danos hacia los políticos. Confío de todos modos en la ciudadanía, que siempre ha sabido demostrar en los procesos electorales su inteligencia, y sabe quiénes son los que gobiernan las ciudades con malas prácticas y quiénes son los que están trabajando honradamente y del mejor modo posible al frente de su ciudad. Creo que éstos últimos son la inmensa mayoría.

Usted ha dirigido el curso "Comunicación Institucional y personal eficaz" ¿Qué fortalezas y debilidades ha detectado entre el colectivo asistente?

Todas las personas que asistieron a ese curso demostraron, por el sólo hecho de encontrar espacio para asistir a él, que ya tenían una sensibilidad previa hacia la comunicación. Partiendo desde ese punto, creo que la fortaleza principal siempre es la autenticidad y la debilidad es la falta de práctica y la ausencia de conocimiento sobre habilidades comunicativas. Precisamente, eso es lo que trata de resolver el curso y creo que también hay que preguntar a los asistentes sobre los progresos en comunicación que pudieron hacer a partir de ese encuentro.

¿Algún ejemplo de político –español o extranjero- con evidentes habilidades de "comunicación"?

La Transición nos regaló algunos personajes con gran capacidad de comunicación, pienso en Adolfo Suárez, Felipe González o Jordi Pujol. Sinceramente, creo que hoy el político institucional al que veo mayores progresos y parece que aprecia una sensibilidad hacia la comunicación es el Príncipe Felipe. He tenido la oportunidad de asistir con bastante frecuencia, año tras año, a su discurso en los Premios Príncipe de Asturias en el teatro Campoamor de Oviedo y aprecio sus progresos en comunicación. Esto, con toda seguridad, le va a ser de gran ayuda para los grandes y serios retos institucionales que la vida le va a plantear. ★

*"Hablar en el momento oportuno, asentar una imagen de liderazgo, ser eficaces y un tanto ingeniosos al mandar nuestros mensajes, puede ayudar a abrirnos paso en la espesura comunicativa"*